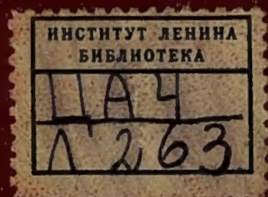
Лассаль

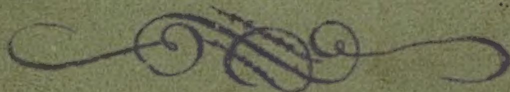
ОБЪЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ КАПИТАЛА





ЛАССАЛЬ.

ОБЪЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗЪ КАПИТАЛА.



ИЗЪ СТ. „КАПИТАЛЪ И ТРУДЪ".

Объективный анализъ капитала.

Производительная ассоціація

Мнѣ остается по возможности вкратцѣ развить объективное понятіе капитала. Я уже заложилъ основанія этого понятія и показалъ его въ конкретномъ изображеніи (см. напр. 118 и слѣд.) такъ что теперь могу удовольствоваться [illegible] ками объясненіями. Сказавъ: капиталъ есть историческая категорія — я вполнѣ объяснилъ бы сущность дѣла въ самой сокращенной формѣ; но немногіе поняли-бы меня. Поэтому надо объясниться послѣдовательно.

Взглянуть, [illegible], не [illegible] капитала, которые [illegible] сами [illegible] рода, только [illegible] [illegible] и определений капитала. Капитал есть сбереженная часть дохода, которая [illegible]; оно [illegible] и [illegible] превратится. Другие [illegible], не другое [illegible] [illegible]: капитал есть [illegible] труд. Или на [illegible], общепринятое в политической экономии: капитал есть накопленный труд. Или на то, которое [illegible] [illegible]: капитал — средства, употребляемые для дальнейшего производства. [illegible]

тить свой взоръ на картины, которыя
вызвалъ его произведенія, съ тяжелы-
нымъ и отрадными въ [illegible]
[illegible]. Понятно-ли
этотъ [illegible]? Понятно-ли [illegible]
въ немъ [illegible] всѣ [illegible]
[illegible]. [illegible]
[illegible] другой [illegible]. Онъ [illegible]
[illegible] въ то же время [illegible]
[illegible] трудъ. [illegible]
служащій для [illegible]
изведеній. И только [illegible], что
[illegible] не [illegible] эти
[illegible]. Во
впрочемъ [illegible], что всѣ эти
[illegible] у [illegible] не
[illegible] что не представляютъ

вѣрнаго разрѣшенія. А впрочемъ,
чего нельзя отъ васъ ожидать? Вы
способны изнасиловать собственное
сознаніе и сказать: да, лукъ есть ка=
питалъ и потому индѣецъ есть „ма=
ленькій капиталистъ". Но ничего не
стоитъ доказать вамъ что лукъ есть
вовсе не капиталъ, и что индѣецъ
вовсе не капиталистъ. Чтобы
понять это представьте вы само=
го себя въ подобномъ положеніи
съ лукомъ въ рукахъ въ дѣвственномъ
лѣсу. Лукъ далъ бы вамъ возмож=
ность стрѣлять то есть онъ
помогалъ-бы вамъ на то онъ
орудіе труда въ вашемъ
собственномъ трудѣ, непосред=
ственно направленномъ на добы=
ваніе себѣ пропитанія

но должно опасаться что вы
устали бы бѣгать въ перегонку
съ дичью въ ... кихъ мокасинахъ
по лѣсамъ; а въ такомъ случаѣ
вы не имѣли бы никакой возмож-
ности помѣс... итъ свой лук
при[иб]ыльнымъ образомъ; безуслов-
нымъ же признакомъ капитала
служитъ, ка[къ] [вы] знаете, достав-
ленiе прибыли; слѣдовательно
вы видите, что лукъ, хотя орудiе тру=
да, но не капи[тал]ъ. Вы можетъ быть
думаете, что невозможность поль-
зоваться ... ннымъ трудомъ ...
капиталомъ зависитъ оттого, что
этотъ трудъ облеченъ здѣсь

...ь есть орудіе труда, потому что нѣтъ раздѣленія труда, что поэтому орудіе труда здѣсь производительно еще только въ рукахъ работника, или, другими словами, здѣсь производителенъ еще самый трудъ. Такимъ образомъ уже изъ этихъ соображеній вытекаетъ положеніе: самостоятельная производительность, его производительность особо отъ труда, возможна лишь при системѣ раздѣленія труда и есть ея слѣдствіе. Теперь взгляните на цивилизованный бытъ древности. Здѣсь уже есть и раздѣленіе труда, и большее богатство, какъ не ничтожны они въ сравненіи съ нынѣшними. Но античный собственникъ, соединяетъ —

въ своемъ владѣніи: поземель-
ную собственность, рабство и
всѣ продукты и орудія труда
имъ. Капиталистъ ли этотъ че-
ловѣкъ? Нѣтъ, г. Шульце! Неуже-
ли вы скажете про какого нибудь
персидскаго шаха, которому прина-
длежитъ вся персидская земля и всѣ бо-
гатства, всѣ люди на ней, — неужели вы
скажете про него: вотъ крупный ка-
питалистъ! Конечно не скажете!
Вы не скажете этого потому что
понимаете, что онъ больше чѣмъ ка-
питалистъ. Таковъ былъ и древній
собственникъ. Тотъ, кому принад-
лежитъ въ законную собственность не
только орудія труда, но и самый работникъ,
не можетъ быть „Капиталистомъ" Но про-
во его на уча- ——

откладывалъ его на позднѣйшіе расходы на роскошь. Оно былъ Копитель. Онъ копилъ лишнее золото, собирая его напр. въ видѣ золотой и серебряной утвари. Вносить же свое золото въ чужое производство съ тѣмъ чтобы получать отъ него доходъ — ему еще далеко не представлялось возможности! Оно и понятно; потому что это чужое производство тогда также естественно состояло изъ излишка продукта этихъ другихъ производителей надъ нуждами ихъ собственнаго естественнаго хозяйства и потому не нуждалось въ новѣйшей кредитной системѣ, возможной только въ обществѣ производящемъ исключительно —

мѣновыя цѣнности. Когда наконецъ возможность эта открывается, ей еще долго противодѣйствуютъ нравственныя воззрѣнія народа, которыя въ свою очередь суть лишь слѣдствіе этихъ экономическихъ условій, такъ долго господствовавшихъ и въ описываемую эпоху преобладающихъ. Надѣюсь, вы понимаете теперь, почему проценту было такъ трудно проложить себѣ путь въ понятіяхъ древнихъ народовъ, почему его считали позорнымъ, недостойнымъ свободнаго человѣка, непристойнымъ въ античномъ смыслѣ этого слова (inhonestum). Аристотель, Цицеронъ, Сенека, отцы церкви и каноническое право считаютъ процентъ позорнымъ, не отличаютъ

...ныхъ затруднительныхъ обстоятельствъ, хотя бы то была нужда римскаго эдила, который желалъ обить на свой счетъ пурпуромъ циркъ для общественныхъ игръ и не имѣетъ въ наличности всей нужной для этого суммы. Пользоваться для вымогательства займомъ, испрашиваемымъ съ потребительной цѣлью, при чемъ осуждаемый ... Колько-знѣ ссуды не разбогатѣетъ, т. е. прижимать человѣка, пользуясь его нуждой и затруднительнымъ — позорно, какъ справедливо понимали древнее общество и церковь. Наоборотъ въ новый времена, хотя займы еще довольно часто дѣлаются для потребительныхъ цѣлей, но преобла

дитъ производит[illegible]

[illegible] производительных

предпріятіе. [illegible]

я, конечно, [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] предпріятія, [illegible]

[illegible]

[illegible] естественно

объясняется [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] частей и [illegible] нія, какъ: птицы, [illegible], [illegible], [illegible] и т. п. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] какъ „[illegible]" [illegible] [illegible], [illegible] [illegible]

[illegible] Безъ [illegible]
[illegible], [illegible] въ [illegible],
[illegible]
[illegible]
[illegible], въ производствѣ [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] въ торговыхъ конторахъ, на
[illegible] заведеніяхъ, [illegible]
на. Въ этомъ [illegible]
[illegible] все предметы потребле-
нія своего [illegible]
[illegible], которые обмѣниваются [illegible]
[illegible] эти предметы; [illegible]
[illegible] въ предметы потребле-
нія [illegible]
[illegible] потребленія; та
[illegible] предметы [illegible]
[illegible] все [illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible].

Какъ видите, г. Шмидтъ, [illegible]
[illegible]
[illegible]! [illegible],
[illegible]
[illegible]
[illegible]?

[illegible]! [illegible]
[illegible]: [illegible], [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] и [illegible]. [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]-
[illegible]

стоятельствъ, въ цѣлую шкалу у-
добностей. Въ этомъ и состо-
итъ специфическій типъ сред-
нихъ вѣковъ.

Подобнымъ въ другомъ [illegible]
отношеніи, что средневѣковый на-
родъ въ историко-юридическомъ
отношеніи характеризуется
сословіями. Частною собствен-
ностію [illegible] уже
не всѣ имѣнія вообще, а только
[illegible] и отдѣльныя [illegible].
Въ экономическомъ отношеніи
[illegible] систему сословныхъ
привилегій, систему пра-
вилъ отношеній сеньоровъ къ ва-
ссаламъ, отношеній въ профессі-
[illegible] въ [illegible] и
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] отношеніяхъ

сіяцей личной цѣнности земли)
такимъ образомъ возникаютъ и-
стадіи дѣленія на: натураль-
ныхъ арендъ и натуральныхъ
повинностей. Этотъ строй преиму-
щественно опредѣляетъ его хозяй-
ство и производство среднихъ
вѣковъ.

Признакомъ пер... числа хо-
зяйства средневѣковаго феодаль-
наго землевладѣнія.

Не говоря уже о крѣпостныхъ,
нымъ сословіи ..., я пол-
ными и рабами, отдѣльными
ми барщинными, вольными и не-
свободными землями въ раз-
личныхъ степеняхъ зависимо-
сти; вольные mansi (крестьян-
скіе дворы) также обязаны слу-
женіемъ, какъ и несвободные,

только въ томъ разницею, что т.
[illegible] работникъ на нее 3ую
недѣли, а теперь 5-ти недѣльную
[illegible].

Въ остальномъ [illegible] неизвѣст-
но. [illegible] присутствовалъ [illegible]
[illegible], которые [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] и [illegible], [illegible]
[illegible] и [illegible]
[illegible], [illegible] не
[illegible] разнообразны
[illegible].

[illegible] не [illegible]
[illegible] въ [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]. [illegible]
[illegible] [illegible] и
[illegible], [illegible], [illegible]
[illegible], [illegible], [illegible], [illegible]

ми, морями, птицами, вѣтками, ключами, людьми, даже тигра- ми, пустыми цвѣтами и сна- рями de rose. Все это нанесе- но [illegible] этими [illegible] ностями вассалами. Черн- ной и [illegible] гербъ, со- стоящій [illegible] [illegible] [illegible], — вспомните девиз- ю: nulle terre sans seigneur приносили ему платы и [illegible] ни, которые наши для него и для [illegible] въ [illegible] по- винной ему подати. Точно также крестьяне, горшеч- ники, [illegible] и столяры [illegible] работали [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ри [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]

и, вмѣстилище подносовъ и вы-
дей.

Въ древнѣйшую эпоху сред-
нихъ вѣковъ на помѣщичьемъ дво-
ра являлись даже ремесленни-
ки и художники всякаго рода,
мясники, дубильщики, бочары,
скорняки, строители, карет-
ники, лавочники, каменщи-
ки, маляры, даже пѣвцы, золо-
тыхъ дѣлъ мастера и тока-
ри; вмѣстѣ съ каждымъ ремес-
ла, которые существовали въ
предѣлахъ феодальнаго госпо-
ства землевладѣльца, одинъ реме-
сленникъ долженъ былъ работать
на барскій дворъ.

Въ позднѣйшую эпоху сред-
нихъ вѣковъ ремесленники и
художники перестали жить

[illegible] и [illegible], [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] во. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], и [illegible] [illegible] въ [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible], [illegible] и [illegible] не [illegible] [illegible] [illegible] въ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

тиры, если бы не [illegible] [illegible]
[illegible], у Шмидта.

Привержену [illegible] [illegible]
ность, только под покровом [illegible]
[illegible] и [illegible] и [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible], [illegible] [illegible]
с удовлетворением бы [illegible]
системы натуральных и [illegible]
ностей какой нибудь [illegible] [illegible]
зашитника. Никогда семья [illegible]
трех [illegible] своих [illegible]
[illegible], [illegible] [illegible]
эту службу натурой.

И нас, когда кому-нибудь понадобится дельный совет, берут за (большие) большие деньги добывать, но среднему [illegible] трата на это не приходилось; [illegible] [illegible] [illegible], состоящей под его господи-

[illegible] у-/спѣхъ въ слѣдующихъ по своему [illegible] развитію.

Мы различаемъ упражненія [illegible] Упражненія [illegible] дѣйствительны[illegible]. Въ нихъ [illegible]: одни упражняютъ [illegible], другія [illegible], третьи [illegible] *[illegible]*.

Мы [illegible] *[illegible]*. [illegible] *[illegible]* [illegible], о томъ [illegible]

рать. Ну, а если вдругъ кому-ни-
будь придетъ въ голову пригото-
— какъ бы это выразиться по-
приличнѣе — пригласить „улы-
чать, un pet!“ Надѣюсь, та-
кая фантазія рѣдко кому
входила на умъ; но вкусы тѣ
разные фразы, что можетъ
быть кому-нибудь захотѣлось
бы этого. И вотъ въ числѣ вазаловъ
словъ оказывается множество дво-
рянъ, чиновничьяго сословен-
ного повинностью издавать
предъ открытымъ собраніемъ
во день сбора податей „un pet!“
Теперь, надѣюсь, вамъ ста-
ло вполнѣ понятнымъ, г. Шре-
це, положеніе этого сеньора.
Это человѣкъ богатый, очень
богатый. Но сами вы думаете

его съ вашимъ другомъ Ген-
хен[illegible], то [illegible],
что между (ним) ними та-
прискорбная для него разни-
ца, что онъ не можетъ капи-
тализировать сей pel'. Ни
pel, ни [illegible] [illegible],
ни [illegible], ни гонцовъ, ни [illegible]
куръ ни яицъ, ни курицъ, ни меда
ни быковъ, ни блюдъ, ни таре-
локъ, ни ленъ, ни полотно, ни
кубковъ, ни обручей, ни щукъ ни
котловъ, ни лососей, ни шерстя-
ныхъ тканей, ни вина, ни пива,
ни [illegible] и т.д., ни [illegible]-
ровъ, купорщиковъ, кирпични-
ковъ, ни дубильщиковъ ни ка-
менщиковъ, ни кузнецовъ, ни
золотыхъ дѣлъ мастеровъ, ни
рѣзчиковъ, ни маляровъ и т. д.

[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible], и [illegible]-
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]:
[illegible] [illegible], когда [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] изъ жизни,
[illegible] [illegible], когда [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible],
[illegible] [illegible]
[illegible], въ [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible], [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible], [illegible]
[illegible] и [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible],
[illegible] [illegible] [illegible], [illegible]
[illegible] [illegible], [illegible] [illegible],
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]-
[illegible]. „[illegible] [illegible] [illegible],
[illegible], [illegible] [illegible] [illegible]-

[illegible], имѣя [illegible]
ная [illegible] индустрія
[illegible]. [illegible]
[illegible] съ [illegible], [illegible]
[illegible] банкъ, - [illegible]
[illegible], [illegible]
[illegible], [illegible] у [illegible], [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
индустрія стоитъ [illegible]
[illegible]
[illegible] ти.

[illegible], [illegible]
[illegible], [illegible]
[illegible]
[illegible],
[illegible]
[illegible] пріобрѣтать и [illegible]
[illegible] торговли [illegible] при-

[illegible] [illegible], что-
бы и [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] (въ [illegible] вмѣс-
то бумажной и металлической
составляющихъ, [illegible] [illegible]
[illegible]). Такимъ образомъ
вѣская возможность поло-
жить увеличенія [illegible]
[illegible], даже при деньгахъ, ни-
чѣмъ [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] условіями.

Не думаете: [illegible], [illegible]
[illegible] [illegible].

Правда, судя по [illegible] [illegible],
положеніе [illegible] [illegible]
[illegible] и смотрите въ [illegible]
[illegible] [illegible], [illegible] [illegible]
держаться [illegible].

Не думаете [illegible] [illegible]

и производитъ въ нихъ самыя удивительныя разрушенія, или превращается различными болѣзнями.

Не буду говорить о древнемъ мірѣ [illegible], [illegible] изъ преданія [illegible] [illegible] [illegible], т. е. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] не [illegible] [illegible], [illegible] развилось чародѣйство. [illegible] не [illegible] не [illegible] [illegible].

И вотъ что говоритъ [illegible]:

Въ средневѣковыхъ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

не на основаніи лишь фактичес-кихъ отношеній, какъ наибольшій фаворитъ.

Но если онъ привилегированъ, т.е. владѣетъ особенными правами, то рядомъ съ нимъ должны существовать другіе необлагодѣтельствованные. Это необходимо вытекаетъ изъ понятія исключенія. Они также не владѣютъ особенными правами, которыя вслѣдствіе этого, сравнительно превосходятъ ихъ относительно правъ, т.к. оно никогда не достигаетъ высшихъ свѣдущаго поприща и развитія.

Изъ этихъ преимуществъ ... соображеній вытекаютъ всѣ признанныя средневѣковыя предписанія на счетъ оказан-

ности производителя ограничиваться только извѣстными сырыми матеріалами, извѣстнымъ числомъ рабочихъ головъ, извѣстнымъ количествомъ товара, употреблять только извѣстные методы работы, платить извѣстные заработки, довольствоваться извѣстными цѣнами и т. д. Чтобы указать всѣ эти и прочія безчисленныя ограниченія и стѣсненія, прочтите статуты и ордонансы среднихъ среднихъ вѣковъ. Въ случаѣ надобности я могу предложить вамъ богатый выборъ избраннаго матеріала. Но здѣсь я упомяну о двухъ ограниченіяхъ, которыя всѣмъ извѣстны и одни стоятъ всѣхъ прочихъ.

Мастеровое право мастера принадлежитъ ему, какъ привилегія; особенное право привилегированному. Но при этомъ онъ необходимо имѣетъ противъ себя два разряда другихъ привилегированныхъ лицъ. Во-первыхъ — всѣ прочіе промыслы, мастера которыхъ также привилегированы, какъ и онъ, — и потому никто изъ мастеровъ не можетъ заниматься двумя отраслями промышленности, какъ бы они ни были сродны другъ другу и какъ бы соединеніе ихъ ни было необходимо для успѣха производства. Во вторыхъ, противъ него всѣ прочіе такіе-же привилегированные, какъ онъ, мастер-

тѣхъ же пріемахъ, которымъ онъ занимается, — и потому онъ не имѣетъ права употреблять другихъ рабочихъ силъ, въ употребляемыхъ вѣ [illegible] кромѣ мастера его цеха, т.е. въ которыхъ правилъ особымъ управомъ опредѣлено, сколько мастеровъ можетъ держать мастеръ въ каждомъ цехѣ.

Ясно, что уже эти два условія указываютъ невозможность капитализаціи цеховаго производства.

Тутъ невозможны почти никакія усовершенствованія. Строжайшее разграниченіе разныхъ отраслей промышленности и запрещеніе соединять ихъ въ рукахъ одного-

жима испытываютъ непреодо-
лимую преграду самыми стро-
гими предписаніями. Та-
кимъ образомъ невозможно про-
изводства непосредственно пом
ощижимости должностн, невоз-
можно и крупное производ-
ство, а съ нимъ и уменьше-
ніе удешевленіе его. Недопу-
стимо думать, что, несмотря
на всѣ юридическія стѣсненія
примѣняемыя производи-
телями относительно добыва-
нія сырого материала, въ
сыроварнѣ, изготовленія
издѣлій этого прѣпарати
больше опиума матеріала.
Что же вынуждаетъ слѣдо-
вать предписаніямъ? Они ...
...ся въ мелочной производи-

тельно въ его производство, по-
тому, что не можетъ умножить
число своихъ рабочихъ сверхъ силъ
числа подмастерьевъ, назначен-
ное ему городскимъ цеховымъ
уставомъ, не можетъ расши-
рить своего промысла. По той
же простой причинѣ онъ не
можетъ отдать излишекъ
своего дохода взаймы сосѣдне-
му мастеру и другимъ масте-
рамъ разныхъ цеховъ, пото-
му что по той-же причинѣ
и они не могутъ расширять
своихъ промысловъ.

Такимъ образомъ въ средніе
вѣка, въ предѣлахъ промышлен-
наго производства, доходъ про-
изводства лишенъ капита-
лизирующей силы. Пахръ,

промышляемый мастеромъ — мертвый талеръ, талеръ, неразмножающійся. Онъ пригоденъ для покупки предметовъ потребленія или для сбереженія на будущія потребности. Но онъ еще не имѣетъ живой производящей силы. Слѣдовательно въ промышленности, какъ въ землевладѣніи доходъ производства идетъ еще на предметы потребленія.

Въ среднихъ вѣкахъ есть еще одинъ пунктъ, гдѣ капиталъ начинаетъ развиваться, как похожій. Это всемірная

торговля, которая велась при-
[illegible] между Венеціей
и Востокомъ. [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
а [illegible] хотя [illegible], но
не могутъ [illegible]
[illegible]
[illegible], который [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible].
[illegible]
[illegible]
[illegible]

зародышъ капитала постепенно становится дитятей и юношей, зрѣетъ, развиваетъ свои силы въ ожиданіи того времени, когда сброситъ пелены и вступитъ въ свѣтъ мужемъ вполнѣ развитымъ капиталомъ.

Въ этомъ ведетъ всѣ вовлеченія, все гражданское развитіе, всякое изобрѣтеніе и открытіе, всякій прогрессъ въ раздѣленіи труда, всякое сбереженіе въ расходахъ производства, всякое расширеніе области свѣта, всякихъ орудій производства, которыми въ данныхъ условіяхъ производство наиболѣе проду-

водить.

Наконецъ юноша мало-по-малу окрѣпшій разрываетъ удерживающія узы. Наступаетъ французская революція; всѣ юридическія (кр[illegible]ческія) ограниченія и стѣсненія исчезаютъ; завоевана свобода [illegible] -нинство, и сорвавшійся [illegible] [illegible] всей своей развитой живой [illegible] -тельности, завоевана буржуазная свобода, которая состоитъ въ [illegible] что каждому безъ различія [illegible] -ном дозволено быть сильнымъ [illegible].

Разсмотримъ вкратцѣ отличительныя черты новаго періода, черты, на которыхъ основана капитализирующая сила производ-

ства: все отливаются въ одной общей физіономіи свободнаго сотрудничества и цельно-живой деятельности.

Буржуазный производитель на[illegible] ремесленникомъ, низведенный узкоспеціализированный [illegible] ставится на положеніе прибылей. Всѣ средства развитія и условія уничтоженія злоб и замѣнены единственными чисто фактическими условіями свободнаго [illegible] необходимыми значенія для производства, напримѣръ. Съ уничтоженіемъ всѣхъ ограниченій въ производствѣ, развитіе трудъ достигаетъ высшаго развитія и производства [illegible] и произ-

ничный рядъ частныхъ операцій
и отношеній предпріятій для все-
мірнаго рынка. Вмѣстѣ съ произ-
водствомъ создаются капитали-
стическія цѣнности, т. е. та-
кія вещи, интересующія
предпринимателя, что ему нуж-
но и что онъ самъ можетъ
употреблять. Такимъ обра-
зомъ въ противоположность
хозяйственнымъ услугамъ и
предметамъ непосредствен-
ныхъ потребительныхъ цѣнно-
стей (натуральному хозяй-
ству) теперь товаръ, [illegible] удов-
летворяетъ [illegible] и онъ [illegible] предпр-
[illegible] своимъ [illegible]
и меновая цѣнность опер-

чистая реальной сущности пред-
метовъ, между тѣмъ, как ихъ
истинная реальная сущность,
потребительная цѣнность, от-
ступает на задній план, как
блѣдная тѣнь, не имѣющая
мѣста въ этой системѣ эконо-
мических обстоятельствъ. Не-
видно, что эти условія распро-
страняются и на земледѣль-
ческое производство, как и на
промышленное, которое на-
лагает свой преобладающій
отпечаток на всю нынѣшнюю
эпоху. Дѣло въ том, что нынѣш-
ній сельскій производитель,
производя хлѣб не для своей
собственной потребности

и не для ближайшей половины
свѣта, а для всемірнаго рынка
и не имѣя возможности выпол-
нить свои обязательства на-
туральными поставками,
находится въ зависимости от
состоянія главныхъ биржъ Лондо-
на, Амстердама, Берлина, Кель-
на и Парижа. Въ этой зави-
симости одинаково находят-
ся и крупный производитель,
работающій большимъ капи-
таломъ, которому надо возвра-
тить свои большія расходы и
затраты и выполнить свои
крупныя обязательства, кото-
рыя для него однако времени-
тельнѣе еще. Поэтому и тотъ
и другой производятъ вообще

минимальныя цѣнами, т.е. производство дѣлается для собственной потребности, производство по привычкѣ, укоренившейся, и [illegible] въ [illegible] тании.

Далѣе выходитъ, что товаръ, оно въ [illegible] производствѣ окупается [illegible] [illegible] [illegible]. цѣна превышаетъ расходы издержки производства.

Въ первобытныхъ [illegible] устройствѣ цѣны [illegible] отъ [illegible] производства, которые [illegible] [illegible] отъ [illegible] [illegible] въ состояніи [illegible]

[illegible]

И такъ, при [illegible]

[illegible]

Но [illegible]

[illegible] своимъ и [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] никъ.

Поэтому [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Он [illegible], что [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Так [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] и [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible] законы [illegible] [illegible]

ствующимъ соперничества, ко-
торыми онъ не могъ бы выдержать,
пролетарій-бы по началу.

Слѣдовательно, при свобод-
ной соперничествѣ преобла-
дающимъ отношеніемъ къ ра-
ботнику, кк. к <u>товару</u>. Работ-
никъ - это работа, а работа
есть <u>продуктъ товарной</u>
<u>стоимости производства.</u>

Вотъ чѣмъ основательно опре-
дѣляется человѣческая цивіо-
націй, нашего времени подъ гос-
подствомъ свободнаго соперни-
чества.

Изъ всѣхъ отношеній же-
нщины и раба въ древности, <u>со-</u>
<u>временно</u> [illegible] и ка-
питала, или вассаловъ, или
[illegible], о средневѣковыхъ

тому человѣческій отношеній.

Онъ были человѣчны, не не [illegible] сторонъ, [illegible], не видимъ больше [illegible] хорошо обращенія, дѣйствія и положенія нынѣшнихъ [illegible] уже, чѣмъ [illegible] отъ участія, которые у [illegible] рабами [illegible] древ[illegible] и Римлянъ. Они были человѣчны прежде всего по [illegible] [illegible] о положеніи ихъ, а отсюда [illegible] и [illegible] ное.

Эти отношенія были человѣчныя, хорошія, потому, что предоставляли отношенія господствующихъ къ подчиненнымъ и это конечно человѣческое отношеніе. Онъ были человѣчны

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] *народного сознания* [illegible]

[illegible] не все [illegible] [illegible]

[illegible] *помощью* [illegible]

производства, [illegible] не *[illegible]*.

Хотя [illegible] бюрократия [illegible]

[illegible] [illegible] сильных [illegible]-

государства, [illegible] [illegible]

[illegible] устройство и [illegible]

Не имея возможности *удер-жать* государство, она [illegible]

[illegible] смерть *предать* и

[illegible] с большим [illegible]

[illegible] [illegible] свободного

[illegible], [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] обществом [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] многочислен-

[illegible] [illegible].

Нужно-ли вам посмотреть на эту разницу природы отношений на кроткую [illegible] примеры?

Знаете-ли, что думал о своих рабах Марк Красс, тот Марк Красс, про которого я сказал вам, что он обладал состоянием в 9.900.000 талеров и которому он позволил [illegible] поклониться?

Рассказывают, какой имел вид у Красса [illegible] так: „Когда раб [illegible] присутствовал на [illegible], [illegible] сам [illegible]; вот как он полагал, что господину [illegible] прямо принадлежит раб [illegible], как одушевленное орудие хозяйства. И Красс [illegible]

[illegible]

„Швейцарскіе [illegible]

[illegible] Швейцаріи [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] отношеніямъ [illegible] вещей.

Попытаемся прійти къ выво-
дамъ!

Итакъ [illegible] отъ прин-
ципъ [illegible]
[illegible] и систематически [illegible]
[illegible], что средняя [illegible]
[illegible] необходимо [illegible]
[illegible]ивается, [illegible]
[illegible] необходимыхъ [illegible]
[illegible], потому что
[illegible] труда, [illegible],
в концѣ концовъ опредѣляется
необходимою стоимостью про-
изводства. Такое [illegible]-
[illegible] соперничества и къ это-
му [illegible] хотите вы [illegible]
[illegible]ками [illegible],
[illegible] отставьте вы [illegible]

вышнейшими правилами
с стороны, „новейшими чем
вечностью"!

Если, именно, плата ручных орудий-
щиком всегда ограничивается
безусловно необходимым содер-
жанием, то из этого само собою
следует, что весь остальной
из продажи продуктов изли-
шек дохода производителя на-
сверх необходимого для
поддержания жизни рабочих
производство распределяет-
ся в руках предпринимателя.
Он распределяет этот изли-
шек на основании законов, за-
конов, в ряду которых самую
Здесь входит между собой
и истинным капиталистом
получающим процент, или

постоянно озабоченный у-
ченик своего труда под по-
требностями самого существо-
ванія, если он всегда устраня-
ся от участія? этого всё уве-
личивающегося у хозяина про-
изводства, который, поступая
в чужія руки, оказывается вне
все более и более сильнаго [illegible]
по пріобрѣтенію [illegible], если он
никогда не получает больше
того, во что обходится ему не-
обходимое существованіе во
время работы, — то труд его
конечно <u>непроизводителен</u>
для него. Необходимое содержа-
ніе помѣщик и раб, и содержа-
ніе древняго раба было даже
[illegible] изобильнѣе, чѣм содержа-
ніе нашего рабочаго, который

на большомъ количествѣ, угро-
жаетъ работникамъ, будучи прав-
ильно, достигающая к минимуму,
если вознагражденіе уменьшен-
наго труда предпринимате-
лямъ за уменьшенное веденіе
имъ дѣла. Рабочій платой пред-
принимателямъ за ихъ уменьшен-
ное веденіе дѣла можно [illegible]
выносить сравнительно
малую, наименьшую долю
принадлежащаго дохода, вы-
работанную в народѣ, и в [illegible]-
дѣ. Не приписываю эту долю
тому, что народъ привыкъ
капитала. Кажется даже [illegible]
же, что эта уменьшенная ра-
бота платы предприни-
мателей составляетъ менѣе ни-
чтожную долю предприни-

[illegible] 13 проц. дивиденда, [illegible] своимъ [illegible] (акціонерамъ) [illegible] 17 проц. дивиденда [illegible]. Отсюда [illegible] проц. дивиденда [illegible]?

[illegible] директоромъ [illegible] причинами [illegible]. Однако [illegible] [illegible] верхнее [illegible] въ общей [illegible]

[illegible] предпринимательному [illegible]
дерзкі, сравнимъ Фонвизина ха-
рактеръ [illegible] Стародума
с приспособленною [illegible]
совѣтниковъ предпринимательскихъ гор-
дости [illegible] ко [illegible], удов-
летворяя [illegible] формами. [illegible], также
усовершенствованія [illegible] пред-
принимательскаго [illegible] к лич-
ностямъ предпринимателя, [illegible]
[illegible] в чрезвычайно забавную
минуту. Это [illegible] изъ всего
[illegible] этого вѣка.

[illegible] с предпринимательствомъ
[illegible], слышимъ, пре-
[illegible] и по-
всѣ эти [illegible] ко-
[illegible] на опре-
дѣленіе того, сколько изъ всей

бельныхъ экономистъ вообще постоянно смѣшиваютъ капиталистическую экономію с народной, что вызвало много неясностей, приводящихъ и к подобнымъ передергиваніямъ, которыя естественно оканчиваются смѣшными [illegible], потому что самый вопросъ поставленъ невѣрно.

Изъ всего длиннаго разсужденія вы, надѣюсь, убѣдились, г. Шульце, как велико общее заблужденіе всѣхъ буржуазныхъ экономистовъ считать капиталъ и вообще экономическія категоріи, категоріями логическими, вѣчными. Экономическія категоріи суть категоріи историческія, а не логическія. Производительность капитальныхъ пере-

…ком естественный", а пульствие известныхъ историческихъ условій и момента, должно исчезнуть с переменой этихъ условій.

Кромѣ того вы, может быть, слыхали теперь справедливость замѣчанія Гёте в западно-восточном Диванѣ, которое так относится к вам:

„Кто не умеет отдавать себѣ отчета в трехъ тысячелѣтіяхъ (исторіи), тот будет неопытным, другим изо дня в день в потемкахъ".

И вы видите теперь, сколько приходится „образованнымъ", не удовлетворяя этому условію.

Для полнаго познанія всего,

...ему можно научиться из сам...
...их процветающих рабочих
...тившим серп в сжатой, но
...рной зорить.

Возьмем начальный и конеч-
ный моменты долгаго истори-
ческаго процесса, который явно
ложим.

В первоначальном состоянии ин-
дивидуальнаго, изолированнаго
труда с котораго мы начали,
орудие труда - мук и дойница -
было производительно только в
руках самого работника, т.е. про-
изводителен был только труд.

Является разделение труда.
Помните что разделение труда
противоположность тру...
...дойница есть общий труд,
общественное производство -

хотя производимое еще съ по-
мощью индивидуальныхъ средствъ
и вслѣдствіе этого сопровождаемое *индивидуальнымъ* распредѣленіемъ продуктовъ труда
между служащими. Раздѣленіе труда, превращеніе производства въ систему *меновыхъ
цѣнностей*, постоянно находящихся въ зависимости отъ раздѣленія труда и наконецъ *свободное соперничество*, также
необходимо вызванное этимъ
производствомъ меновыхъ цѣнностей при индивидуальномъ
трудѣ на производство — все
это приводитъ къ результату, совершенно противоположному исходной точкѣ
и именно къ тому, что

труда, отдѣляясь от работника, дѣлается самостоятельным, притягивает к своим собственным рабочим всю производительность труда и дѣлает труд производительным, сохраняя его воспроизведенiем необходимым в рабочих потреб[illegible]ся.

Как прежде производителем был только труд, так теперь производительным становится [illegible] работника орудiе орудiя.

Орудiе труда, ставшее самостоятельным и поставленное на равнѣ с работником, на[illegible] вмѣсто живого работника [illegible] и само мертвое орудiе, сдѣлавшееся живым производителем

организмом - вот что тако[е]
капитал.

Разделение труда есть и[с-]
точник всех богатств. Закон,
основанный на сущности тру[да],
что только при разделении
труда производство дълает-
ся все доходнъе и дешевле, е[сть]
единственный экономически[й]
закон, который мы по праве[д-]
ли можем назвать „естествен-
ным законом". Это не закон
природы, потому что он пр[и-]
надлежит к области не при-
роды, а духа; но он одарен та-
кою же силою необходимости,
как электричество, сила тя-
готения, упругость пара и
т.д. Это социальный естествен-
ный закон!

И вот въ всѣхъ націяхъ [illegible] [illegible] и при [illegible] и со- [illegible] своей и индивидуаль- ной выгоды этими [illegible] естественными законами, существующими только в природѣ вещей. [illegible] [illegible] законникам в невидимыхъ цѣпяхъ націи. они бросили [illegible] все больше и больше, все [illegible] и богаче, [illegible] что продукт труда, который при благопріятных ([illegible]) обстоятельствах [illegible] [illegible] вредной [illegible] т.е. [illegible] поддержаніе жизни! Это все равно как если бы нѣсколько индивидуумов объявили [illegible]

[illegible] силу [illegible] упругость пара, [illegible] [illegible]! Они кормятъ народъ, какъ [illegible] и топятъ паровыя машины, чтобы поддерживать его возможность работать; [illegible]ца его разсматривается лишь какъ необходимое [illegible] при производствѣ!

— [illegible] съ Прудо[illegible] приводитъ слѣдующій доводъ, [illegible] [illegible] въ этой части: „[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] — [illegible] [illegible] силы природы [illegible] производству. Посредствомъ [illegible] [illegible] человѣкъ овладѣваетъ [illegible] [illegible]

газовъ; посредствомъ сжатія пру-
жины — упругостью стали;
посредствомъ давленія или па-
денія воды — силою тяжести;
посредствомъ Вольтова столба
[illegible] электрической ба-
тареи; посредствомъ почвы — хи-
мическими и физическими
соединеніями, разложеніемъ
[illegible] и т. д. Сравни-
вая между собою ценность [illegible]
[illegible], что [illegible]
[illegible] [illegible]
ценность и что, [illegible] производитель-
ности, [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] ценностей [illegible]
[illegible] [illegible]. Во-пер-
выхъ, что [illegible] одна-
[illegible] [illegible]

ческія умы, что признают справедливым и что ложко-позо[?] ... природа, что отвергаличи ... несправедливость. Возможно-ль, говорят, заставлять платить за тяжесть, электричество, растительную жизнь упругость и т.п.?

Отвѣт заключается в теорій цѣнности. Соціалисты, именующіе себя уравнителями, смѣшивают законную цѣнность орудія, плод человѣческой услуги, с его полезным результатом, всегда даровым, за вычетом этой законной цѣнности или соотвѣтственного процента. В вознагражденіе, которое я плачу земледѣльцу, мельнику, общест-

жемчужной дороги, не занимо-
ваться ни малейшей пла-
той, решительно ничьей,
у нескольких прозванія, заме-
нить за упругость пара. Я
[illegible] за человѣческій трудъ,
который надобно употре-
бить на изготовленіе инстру-
ментовъ, принуждающихъ и-
хъ эти действовать ими, что
для меня вдвойнѣ, я [illegible]
цѣнность этого труда?

Трифонъ отнесся къ моей ра-
боте съ недовѣріемъ, но этого
съ нимъ никогда не было, такъ что
съ нимъ Бастіа было легко спо-
рить такими [illegible]-
ми увертками. Но посмотри-
те теперь, г. Шарль, какъ вез-
ко разматываетъ всѣмъ учитель

[illegible] со вздоху. Под-
ставляя под сократительный удар
[illegible] сердца!

Да, великій англійскій эко-
номист научил нас, что при-
быль отличается в цѣнѣ про-
дуктов только человѣческій труд,
а не силы природы; мы научи-
лись у него этому хорошему [illegible]
[illegible] более, который [illegible]
[illegible] видѣли, не видаєт этого!

Но мы видѣли также, что
вслѣдствіе разницы между
рабочими платами и опредѣ-
ляющимися цѣну работами ко-
личествами эта плата за
человѣческій труд всегда со-
ставляет не тому [illegible]
[illegible]; что даже человѣческій
труд оплачивается, но [illegible]

ники химіи этой не хотя-
ютъ, что она является губка
капитализма, который погло-
щаетъ въ себя весь благодатный
дождь нашего производства,
оставляя народу лишь ничтожно-
какую величину, едва доста-
точную для поддержанія жал-
каго существованія. Капита-
листъ не присвоилъ себѣ „силы
пара“ или пара тяготенія
электричества. За то онъ сдѣлал-
же: он забрал в свою исключитель-
ную эксплуатацію „плоды
разделенія труда и его постоян-
но возрастающую производи-
тельность“ — этот великій за-
конъ самой природы. Я го-
ворю, что это ... право-
на. Если бы кто побуд...

земцами и обратили всего себя частную собственность [illegible] то-ва: покр[illegible]ей присвоенія „res nullius" по выраженію римских юристов, вещи никому не принадлежащей, не составляющей ничьей собственности, ни чьего продукта. Капиталисты же овладевая выгодами этого закона <u>соціальной</u> природы, прямо овладѣвают продуктами чужого труда, обращают в свою частную собственность человѣческую рабочую силу и ея постоянно возрастающую производительность.

Таким образом, вслѣдствіе <u>кореннаго отдѣленія</u> в принципѣ производительности,

переходящій на сторону собст-
веннаго самостоятельнаго рабоча-
го труда, от труда, возникло
общественное состояніе, прин-
цип собственности котораго
состоит в том, что каждый
называет своим только то, что
не произведено его трудом!

Можно было бы подумать, что та-
ковы отношенія только капита-
ла и труда, только капита-
листов к работникам. Но
это было бы громадным заблуж-
деніем; это совершенно невоз-
можно. Основной принцип
общественных условий произ-
водства необходимо проникает
их вполне, во всех их отрас-
лях и потому должен непре-
менно проявляться в самом

[illegible] компаньоновъ и пред-
принимателей.

Вспомните, что я вамъ ска-
залъ вначалѣ этой книги об
общественной связи, по кото-
рой каждый долженъ отвѣт-
ствовать за то, за что он
хотъ отвѣчать, подобно о-
кк каждый назначаетъ своимъ
то, что не есть результатъ его
труда; и пожалуй, как мы те-
перь убѣдились, составляет ор-
ганическій корень перваго.

Вот теперь поймите почему
людямъ в настоящемъ свѣтѣ
стало непріятно помимо
понятія „общественной связи";
только теперь становится все
это понятнымъ [illegible], если
перелистаете эти страницы

и въ этомъ тоже случаѣ это
только совершается закономѣр-
но-постоянное уничтоженіе
и поглощеніе малаго капита-
ла.

Треволненія предпринима-
телей, ихъ вѣчная безсильная борь-
ба противъ крупнаго капита-
ла, безпрестанныя измѣненія ихъ
матеріальныхъ обстоятельствъ,
останавливающія покой даже наибо-
нѣйшаго собственника, живу-
щаго въ совершенномъ устране-
ніи отъ дѣлъ, измѣненія, пости-
гающія ихъ благосостояніе общест-
венныхъ событій, состоящихъ со-
вершенно внѣ ихъ отвѣтствен-
ности и зависимости, потери
въ предпринимательскихъ спеку-
ляціяхъ, являющіяся какъ вѣрное

расчетовъ, выигрыши, достающіеся ошибочнымъ расчетамъ, это вѣчное колебаніе предпринимательскаго духа — таковы мстительныя послѣдствія для самихъ капиталистовъ общественнаго порядка, гдѣ первымъ принципомъ полагается, чтобы каждый называлъ своимъ то, что не есть результатъ его труда.

Это дразнящій хохотъ [illegible], который слышится [illegible], гдѣ капиталъ, а этотъ капиталъ хочетъ прославиться [illegible] индивидуальностью среди [illegible] порядка, основаннаго на обезличеніи всякой совѣстливости!

Не смѣшно-ли, г. Чичеринъ, что всѣ экономисты и юристы, ратующіе противъ соціа-

листов, гг Бастіа, Тьер, Тролон и пр., всегда оправдывают нынешнюю собственность тем, что она - „Les fruits de son travail" - плод индивидуальнаго труда, тогда кк напротив того, кк я неопровержимо доказал Вам, всякій называет своею собственностію лишь то, что не есть продукт его труда? Не смѣшно ли, стало быть, что для оправданія собственности всѣ эти господа принуждены хвататься за совершенно противоположную ей идею?

Собственность стала чрезмѣрностью - тк можно выразить сущность результатов нашаго нашего критическаго анализа!

Всякое общественное положеніе необходимо стремиться развивать явленія, в которых всего чаще и откровеннѣе выражалось-бы то что служит ему общим основаніем.

Такое чистѣйшее выраженіе нынѣшнее общество находит себѣ в ажіотажѣ и биржѣ, в помѣщеніи имущества в акціях, государственных бумагах и вообще в кредитных бумагах.

На биржѣ мое и твое индивидуумов ежедневно опредѣляются и устанавливаются Бог-вѣсть чѣм, какими нибудь событіями Турціи и Мексики, войной и миром, и не только войной и миром, о нѣт! а вся-

ким распространившимся „мнѣніем", всякой болтовней журналистов, всякой лживой депешей, всяким займом в Лондонѣ и Парижѣ, урожаем на Миссисипи и золотыми розсыпями в Австраліи, короче, всяким объективным событіем, каким бы то ни было чисто объективными движеніями в обществѣ; как в таковом, в какой бы то ни было области, в политической финансовой, торговой или другой.

Но то, что здѣсь нам бросается в глаза, не есть нѣчто особенное, исключительное; это есть лишь чистѣйшее, откровеннѣйшее проявленіе того, что же мы видѣли в началѣ, ежеминут-

но перемѣняетъ общественно
и тое цѣнностями земли и про
мыслами, возвышеніемъ и паде
ніемъ цѣнъ на хлѣбъ и на промыш
ленные продукты и т.д., словомъ,
всевозможными общественны
соотношеніями и опредѣляемою
этими соотношеніями оцѣно
вою цѣнностью; всякая инди
видуальная собственность бе
престанно перераспредѣляется
исключительно этими обще
ственными движеніями въ общест
самымъ безличнымъ, самымъ [illegible]
нымъ образомъ.

Какое опредѣленіе даете вы
соціализму, г. Шмоле? — [illegible]
кое распредѣленіе [illegible] ственности
по усмотрѣнію общества. —
Ну а [illegible] жизни, такое пола

женіе для существует именно теперь, как я вам сейчас доказал!

Именно теперь под обманчивым видом индивидуального пріобрѣтенія совершается безпрестанное перераспредѣленіе собственности по усмотрѣнію общества, перераспредѣленіе, постоянно зависящее от случая, опредѣляемое чисто объективными движеніями общества. Именно теперь господствует анархическій соціализм. Этот анархическій соціализм буржуазная собственность.

Слѣдовательно соціализм хочет не уничтожить собственность, а, напротив того, хочет именно учредить еще несуще-

личную собственность, собственность основанную на трудѣ.

Мы оставляем в покоѣ существующій собственность-капитал, т. к. он возник в правовом согласіи с существующим порядком, хотя сам этот порядок противорѣчит всяким правовым понятіям. Но мы имѣем, конечно, неоспоримое право стараться, чтобы еще не существующая будущая собственность явилась трудовою собственностію, благодаря преобразованію производства.

Надѣюсь, наши г. буржуазы не имѣют феодальнаго притязанія, чтобы работники были glebae adscripti, приписанными к землѣ крѣпостными;

надѣюсь, они не скажутъ, что народ долженъ продолжать нынѣшній образъ производства, хотя тайна его проникнута наукой насквозь; долженъ держаться его потому, что работникъ долженъ и впредь нести барщину для капитала.

Горе имъ, если они вздумаютъ заявить такое притязаніе, или если они убѣдятъ народ, ч питаютъ его!

Но кк-же спросите вы, быть можетъ — кк измѣнить это положеніе, кк сдѣлать, чтобы мертвое орудіе труда не мѣнялось только с живымъ работникомъ и не отнимало от него продуктовъ его труда, если, кк мы сами объяснили, что

есть необходимыя послѣдствія *раздѣленія труда*?

Очень просто! Дѣло вовсе не в том, чтобы возставать против раздѣленія труда, в котором источник всей культуры; дѣло только в том, чтобы *свести* капитал обратно на принадлежащее ему положеніе мертваго, подчиненнаго орудія труда. Дѣло не в том, чтобы *отмѣнять* раздѣленіе труда, а в том, напротив, чтобы *развить его еще больше.*

Само по себѣ раздѣленіе труда есть *общій труд*, общественное соединеніе в видах производства. Надо только дать ему возможность быть дѣйствительно тѣм, чем оно *само по себѣ есть.*

.таловить, но, о уничтожитъ
о всем производствахъ инди-
видуальныя ссуды на произ-
одство, изъ которыхъ, как выше
ъяснено, следует за получе-
редпринимателем всего дохода
производства, всего продукта,
исключенiем необходимого для
уществованiя работника, дол-
надо вести общую работу об-
щества на общiя же ссуды его
и распредѣлять продукт меж-
ду всѣми, способствовавшими
производству его в размѣрѣ
участия каждаго в трудѣ.

Переходное средство к этому
самое легкое и испытанное пред-
ставляют: производительныя ас-
социацiи работников съ государ-
ственным кредитом.

И потому ассоціаціи эти должны [illegible] и [illegible] вы себѣ лопните, г. Шульце и хоть Вы всѣ святы[illegible]ни! потому что народная голодает и глупѣет. Он уже того отупѣл, что считает Вас за своего поборника; но вы понимаете, что так не может, не должно продолжаться.

Я сказал, что эти ассоціаціи — самое умѣренное переходное средство. В моей „книгѣ для чтенія рабочим" (см. т. I) я особенно настаиваю, что онѣ далеко еще не представляют „рѣшенія соціальнаго вопроса", на которое потребуется срок цѣлых поколѣній; но это — сѣмя этого рѣшенія, органическое зерно его, не удержи

мо стремящееся ко всякому дальнейшему развитію и долженствующее непремѣнно выработать изъ себя это развитіе.

Что можете вы возразить противъ этого средства? Подъ гнетомъ моей агитаціи, вы даже созвали у шульцевъ людей спотыкающихся на основаніи позорныхъ производительныхъ ассоціацій: объ этомъ вы сами сообщали въ засѣданіи здѣшняго (берлинскаго) рабочаго союза 21 Іюня 1863 г. Правда, съ тѣхъ поръ что-то не слыхать, что изъ этого вышло и какія ассоціаціи основаны на средства. Какъ бы то ни было, неужели вы не понимаете, что этимъ поступкомъ вы измѣнили вашему принципу „самопомощи

сознались во лживости и не-
состоятельности и уступили
лишь на всех пунктах?

Ведь этим поступком вы
<u>сознались</u>, что рабочее сословіе
не может подвинуться „само-
помощью," хотя вы еще в вашем
„Катехизисе" повторяете это
требованіе, как <u>первичное усло-
віе</u>. Если вы сознались, что из
„самопомощи" ничего выйти не
может, что рабочее сословіе дол-
жно искать помощи капита-
ла или кредита вне себя, то
допустите же, что лучше ему
искаться у законодательства,
при чем оно остается свобод-
ной агрегаціей, чем у манчестер-
цев, и при чем превратиться
в покорного слугу, вернее вот

барина и господина.

При том развѣ вы не понимаете, что такой ничтожной суммы, какую вы собрали между либералами коммерціи совѣтниками для вящаго одурачения работников, можно, может быть, помочь ничтожной сотнѣ работников устроить себѣ буржуазное положеніе, превратить их в сотню буржуаіов, но никак нельзя помочь рабочему сословію, никак нельзя сломать разсмотрѣнныя нами выше цѣпи капитала.

Но даже и сотнѣ рабочих нельзя помочь на эти деньги. Потому что — поймите одно! — во всяком общественном порядкѣ все и готовляется

по господствующему теченію и подчиняется его закону. „Id quod plerumque fit", — помните? „то, что большего частію бывает" — вот что опредѣляет каждый частный случай. Вслѣдствіе этого экономическіе вопросы могут разрѣшаться только в обширных размѣрах и никогда не могут в малых. „Свободному соперничеству ничего не стоит раздавить ассоціацію сотни работников. Как на военном полѣ большіе батальоны, так на экономическом полѣ повсюду разрѣшают непремѣнно большія рабочія массы, большія капиталы. Но именно по этому же нѣт ничего легче, как превратить „свободное соперничество", которое теперь давит работника в орудіе его освобожденія

только для этого необходимо, что бы большіе батальоны очутились на сторонѣ работниковъ, ассоціацій. А сдѣлать это может только государство, которое как на боевом, так и на экономическом полѣ, пока еще одно может двинуть посредством государственного кредита большіе батальоны работников и этим разрѣшить побѣду.

Отсюда естественно перейти к опроверженію того вашего возраженія, которое вы, кажется, считаете самым важным. Как может государство предпринять такой риск? – воскликнете вы.

Никакого риска нѣт, г. Ширвце,

Предприниматель Петр и предприниматель Павел дѣйствительно рискуют потерять в производствѣ свои капиталы, потому что может случиться, что съ этим овладѣют предприниматели Кузьма и Демьян.

Но если частный производитель подвергается этой опасности, то для производства вообще ея не существует. Производство всегда сопровождается постоянно возрастающим выигрышем. Прочитайте в любой статистикѣ, как ежегодно возрастает національный капитал, вложенный в производство.

Теперь вы должны понять, что если бы государство рѣшилось предпринять такое освобожде-

ніе труда <u>в обширных размѣрах</u>, то в каждом городѣ в ассоціаціи устремились бы не единицы между рабочими, а всѣ рабочіе даннаго ремесла, т. е. <u>все ремесло</u> цѣликом, или, по крайней мѣрѣ, всѣ тѣ работники его, которые захотѣли бы соединиться в производительныя ассоціаціи.

Если вы мало-мальски усомнитесь в этом, то я скажу вам, что в Парижѣ 1848, когда уже послѣ Іюньских дней государство, желая оказать будто бы справедливость побѣжденным, расстрѣлянным картечью работникам, декретировало 5 Іюля 1848 г. нелѣпо ничтожную государственную субсидію в 3 милліона франков на рабочія ассоціаціи,

тотчас обнаружилось это естественное стремленіе масс к соединенію в ассоціаціи.

Так в Парижѣ 30,000 башмачников заявили желаніе составить одну общую башмачную ассоціацію. Само собою разумѣется, что учрежденный для разрѣшенія составленія ассоціацій „совѣт поощренія", который по истинѣ слѣдовало бы назвать „совѣтом обезкураженія" отказал им в разрѣшеніи.

Так проэктированная „братская ассоціація портных" содержала в себѣ всѣх парижских портных числом свыше 20000 и еще 28 марта 4. заключила с городом Пари[illegible] тракт на поставку 100000 мундиров; для

выполненія этого контракта она нашла себѣ помѣщеніе в долговой тюрьмѣ Клиши, упраздненной вслѣдствіе отмѣны ареста за долги. Через нѣсколько недѣль послѣ іюньской битвы, под предлогом, что такое скопленіе рабочих в одном [illegible] опасно для общественнаго спокойствія, этих работников выгнали из зал Клиши, и города позорнѣйшим образом нарушил свой контракт с ним, дав им 30000 франков вознагражденія. О государственной поддержкѣ не было и помина.

Так вся корпорація жестян[illegible] в-ма[illegible] [illegible]щико[illegible] еще 1[illegible] мар[illegible] [illegible] г. изъя[illegible] [illegible]желаніе со[illegible]ставлен[illegible] ассоціаци[illegible] [illegible] ней в[illegible]

но отказано в государственной помощи.

Итак, вы видите, что в рабочем сословіи само собою существует новое стремленіе к сосредоточенію в одну ассоціацію цѣлой отрасли промышленности города. Кромѣ того государство поощряло бы это стремленіе, давая свой кредит всегда только на одну ассоціацію в каждой отрасли промышленности каждого города, открыв, конечно, в эту единственную ассоціацію доступ (всем) всѣм работникам этого ремесла.

Государству, разумѣется, не вздумалось бы вводить в средѣ рабочаго міра тѣ явленія, которыя характеризуют міръ буржуазный, и прев[illegible] в конкуренц[illegible]

щих буржуазов работников, сгруппированных хотя бы и в небольшія общества. Вот столо бы труда! Короче, как я говорил и в моем „Шарном отвѣтѣ", кредитный и страховой союз ассоціацій превратил бы производительныя ассоціаціи в производительную ассоціацію, распадающуюся в каждом городѣ на разныя отрасли производства. Слѣдовательно, в каждом городѣ каждая отрасль производства очень скоро сосредоточилась бы в одну единственную ассоціацію и, стало быть, соперничество между ассоціаціями каждаго города было бы совершенно невозможно. Таким образом вы видите, что риска, которому подвергает-

ся капиталъ частнаго предпринимателя, для ассоціацій не существует и ассоціація должна имѣть то вѣрное, постоянно возрастающее процвѣтаніе, которое свойственно производству вообще.

Сверхъ того я еще въ гласномъ отвѣтѣ обращалъ вниманіе на то, что всѣ рабочія ассоціаціи соединились бы въ кредитный союз и въ страховой союз, который обнялъ бы или также всѣ рабочія ассоціаціи или, быть может, практичнѣе, только всѣ рабочія ассоціаціи страны одного и того же промысла. Такимъ образом всякія потери вознаграждались бы. Замѣтьте еще мимоходом, что взаимное сообще-

ніе и согласный разбор балансов и счетных книг всех ассоціацій страны одного и того же промысла позволял бы переводить в болѣе благопріятныя мѣста отрасли производства, потому либо немогущія процвѣтать в извѣстном городѣ.

Стало быть риска капитала для рабочих ассоціацій не существует, потому что он существует только для каждаго из борящихся, конкурирующих производителей, вслѣдствіе этой борьбы их, – для производства же вообще, представляемаго ассоціаціями, не существует.

Здѣсь вы опять можете видѣть, как камень за камнем,

разрушается все построение, воздвигнутое вами и либеральной школой в защиту прибыли капитала.

По вашему справедливое и законное основание прибыли — риск. Положим, что так, но вы теперь видите, что это может относиться по большей мере лишь к современному (и что) порядку, и что существует средство дать производству такую организацію, при которой исчезает риск, а с ним и справедливость прибыли. Другими словами, риск есть явленіе лишь отрицательное. Как я объяснил вам выше, это есть месть за зло, посл[ед]овательная месть за то, что вместо труда приобретатель сделал капит[ал]. Устраним зло. и сим

сама собою прекратится. Отри-
цательная месть за него, ко-
торая по вашему и либераль-
ных экономистов остроум-
ному міросозерцанію оказы-
вается положительным пра-
вовым основаніем зла!

Камень за камнем, гово-
рю я, распадается все ваше по-
строеніе и при том так пла-
чевно, что разрушеніе его оче-
видно самому последнему ду-
раку. Вслѣд за риском, как осно-
ваніем прибыли, валится и
„вознагражденіе умственнаго
труда"; за веденіе дѣла, возна-
гражденіе, составляющее по
вашему сущность предпри-
нимательскаго барыша. Если
господамъ буржуазам дѣйстви-

тельно дорога только „плата за
умственный трудъ", составляю-
щая ничтожнѣйшую долю ны-
нѣшняго предпринимательс-
скаго барыша, то, поймите,
г. Шульце, что они могутъ точ-
но также и еще въ большемъ изо-
билiи найти ее въ обширныхъ ра-
бочихъ ассоцiацiяхъ; стало быть
имъ нѣтъ никакой причины воз-
ставать противъ этой мѣ-
ры. Вѣдь директоры, управляю-
щiе, фабричные смотрители,
бухгалтеры, кассиры, — словомъ
умственные работники вся-
каго рода понадобятся и асо-
цiацiямъ; стало быть, госпо-
да буржуазы могутъ оказать-
ся въ нихъ весьма полезными,
и заслуживать плату за „ум-

ственный труд" с таким же удобством, как теперь свогх делах. Эта плата была бы в ассоціаціях гораздо щедрѣе той, которая теперь дается за умственный труд, или того, что приходится теперь на долю умственнаго труда из предпринимательскаго барыша. Вѣдь я уже доказал Вам в моей „Книгѣ для чтенія рабочим", что возвышеніе платы за некачественный, обыкновенный труд должно вызвать соотвѣтственное повышеніе платы за качественный и умственной труд.

Терять ли мнѣ еще слова по поводу вашего блистательнаго аргумента, что по-

добная государственная система обременит „податную мошну". Этой „податной мошны" вовсе не понадобится вынимать для этой цели. Всякий капитал есть ссуда производства, которая сама по себѣ уплачивает в производствѣ выручкой продуктов, и распадается на двѣ части: 1) оборотный капитал, вырученный из производства по прошествіи года или даже нѣскольких мѣсяцев; мало того, обыкновенно предприниматели, пользуясь кредитом у поставщиков сырья, оплачивают этот капитал уже послѣ того, как он подобным образом возвращен им. Рабочія ассоціаціи, обезпе-

ченныя государственным кредитом, могли бы найти <u>кредит</u> у поставщиков также легко, кк богатѣйшіе частные предприниматели; а что касается других денежных потребностей их, то простое предписаніе королевскому банку дисконтировать их векселя удовлетворило бы эти потребности за глаза. 2) <u>Основной капитал</u>, обыкновенно погашаемый в нашем промышленном производствѣ также через немного лѣт. Ссудить этот капитал было бы очень легко, кк я доказал в моей „Книгѣ для чтенія рабочим", посредством государственнаго банка, т.ч. это возрожденіе человѣческаго рода совершенно

здолось бы без обращенія к „подли-
но… синь".

Я показал вам, что производи-
тельныя ассоціаціи принесли
обществу громадную выгоду
уничтоженіем риска капита-
ла и сопряженных с ним от-
части действительных уще-
рбов капиталов. Не угодно ли вам
было просмотреть некоторые
другіе источники громадного сбере-
женія всего общества, которое
должен открыть этот способ
производства?

Мы видим, что все рабочія
ассоціаціи страны вступят меж-
ду собою в кредитный союз и по
крайней мере все ассоціаціи
одной и той же отрасли про-
мышленности в стране — в

[illegible] [illegible].
[illegible] [illegible], [illegible],
что весь этотъ [illegible] [illegible]
скоро почувствуютъ естественное
стремленіе и [illegible]
[illegible] между собою, [illegible]
[illegible] (съ [illegible]), [illegible]
[illegible] возможность [illegible]
[illegible] о положеніи и [illegible]
производителя (при этихъ словахъ,
г. Шульце, вы и [illegible]
[illegible], привыкшій к [illegible]-
[illegible], [illegible]
[illegible], не безъ основанія
[illegible] [illegible], [illegible]
[illegible] отъ [illegible] и [illegible]
волосы!) Эта естественная
потребность к солидарности
[illegible] производства [illegible]-
[illegible] в рабочемъ сословіи при

перваго заключенія въ 1868 г. Кон-
ца 1869 г. с цѣлью централизи-
ровать между собою до извест-
ной степени всѣ ассоціаціи, ра-
бочія ассоціаціи, существующія
тогда въ Парижѣ, назначилось
депутатов, образовавших из
себя „рабочую палату". [illegible]
[illegible]
[illegible]"

По потребности въ солидар-
ности была сильною нужда
рабочих союзов, чтобы устро-
ить пред первыми политич-
ескими препятствіями. В декаб-
рѣ 1869 г. эта потребность при-
вела тогда к возникновенію
„федеративной ассоціаціи".
По 29 мая 1870 г. эти депута-
ты в числѣ 19 членов, собрав-

засѣданія въ помѣщеніи союза и слушанія отчета о трудахъ коммисіи, были арестованы, отправлены въ Мазас и послѣ пятимѣсячнаго предваритель-наго ареста — осуждены за со-зданіе под предлогом будто бы составляли политическое тай-ное общество!

Вы видите, стало быть, г. Шульце, что вся ваша бур-жуазная свобода существует только благодаря полицей-ской милости, оказываемой ей цезарством.

Горе ей, если когда нибудь государство переменит свои симпатіи!

Итак, говорю я, эта орга-низованная связь между

земли ассоціаціи страны могла бы сначала простироться по крайней мѣрѣ до взаимнаго сообщенія положеній и условій всего производства. Вы понимаете, что счетныя книги всѣх этих ассоціацій и центральныя комиссіи, назначаемыя для разбора их, положили бы основаніе научной статистикѣ производительной потребности и таким образом дали бы в скором времени возможность избѣгать излишка в производствѣ. А пока это вполнѣ не осуществится, ассоціаціи эти, будучи богаты, благодаря своим громадным средствам, он необходимы соперничать рас-

продажи, чтобы превратить излишние произведения просто в принцип [illegible] пор. Понимаете ли [illegible], что это значит? Понимаете ли каким благодеянием, каким облегчением для общества было бы избавление его от излишка производства и кризисов?

Взгляните теперь другое громадное положительное облегчение всего общества вытекающее из совокупного производства.

Вы ничего не сказали о сбережении расходов, доставляемом производством в обширных размерах? Мы принялись бы [illegible] томы, если бы [illegible] по-

впрочем все, что писано об этом
со времени Артура Юнга. По-
этому удовольствуемся не-
многими цитатами, ко-
торые теперь случайно под-
вертываются нам под руку. Граф
Румфорд доказал, что печь,
переделанная для правильного горе-
ния 380 фунтов дров, при без-
прерывном нагревании, начи-
ная с утра, требует уже
только по 80 фунтов на каждо-
го. Известный сотрудник [illegible]
доказал, что одно хорошее
устройство очагов было бы полез-
нее и принесло больше сбере-
жения, чем [illegible] на топливо.
[illegible] сосредоточить [illegible]
[illegible] с [illegible]
[illegible] производства. [illegible]

ный совѣтникъ Энгель вычисляетъ между прочимъ, что одинъ талеръ основнаго капитала в саксонскихъ хлопко-прядильныхъ производителей в слѣдующей пропорціи.

И хлопко прядильныхъ талеръ даетъ ежегодно:

при	1,000 и менѣе	прялокъ	1⁄7	грошей	0,	пфен	
"	1,001 — 2000	"	28	"	4,8	"	
"	5,001 — 9000	"	31	"	4,0	"	
"	12,000	"	36	"	4,6	"	

Понимаете, стало быть, какое громадное положительное обогащеніе всего общества — не говоря о раздробленіи — привело бы это сбереженіе расходовъ и усиленіе производительности посредствомъ сосредоточенія производства в большихъ мануфактурахъ?

Вы видите, что ассоціаціи не только преобразовали бы распредѣленіе, но въ громадной степени удешевили все самое производство уничтоженіемъ нынѣшняго единичнаго производства.

Взгляните съ этой точки зрѣнія на всемірный рынокъ! Всемірный рынокъ принадлежитъ той націи, которая первая рѣшится произвести эту соціальную реформу въ обширныхъ размѣрахъ. Это будетъ заслуженной наградой ея энергіи и рѣшительности. Нація, которая первая сдѣлаетъ это, займетъ въ отношеніи капиталистовъ другихъ націй, вслѣдствіе дешевизны сосредоточеннаго производства,

положеніе ихъ [illegible] бо-
гатыхъ, чѣмъ то, которое они
давно занимали, такъ въ отно-
шеніи экономическомъ, такъ
въ [illegible] содержанія
своихъ [illegible].

А потому всѣ эти великія
причины умноженія богатства
были обусловлены возрастаніемъ [illegible]
[illegible] производительныхъ ассоціа-
цій.

Перейдемъ къ четвертому, пятому и
шестому.

Здѣсь мы можемъ съ увѣренно-
стью сказать, что и новѣй-
шій англійскій политико-эконо-
мистъ, мистеръ [illegible] считаетъ [illegible]
[illegible] но и [illegible]
[illegible] ассоціацій
[illegible] ческомъ про-

[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] было [illegible]
из возможности.
Здесь [illegible] [illegible]
[illegible], [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] до [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] производительность [illegible]
[illegible] в [illegible] [illegible].
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible], [illegible] [illegible]
[illegible], который возвращается
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]. [illegible]
[illegible]. [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] — превращенный [illegible]
[illegible] [illegible] в [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] возвращения

черезъ нѣсколько лѣтъ землевладѣльцу цѣликомъ, *капиталомъ*, то важнѣйшія и доходнѣйшія улучшенія почвы недоступны землевладѣльцу, если только онъ случайно не обладаетъ сверхъ того значительнымъ наличнымъ капиталомъ, что, какъ извѣстно, очень рѣдкое исключеніе.

Только производительныя ассоціаціи при своихъ огромныхъ средствахъ имѣютъ на это возможность.

Что касается другой стороны этого вопроса, усиленія земледѣльческой производительности вслѣдствіе *обширнаго производства*, т.е увеличенія вслѣдствіе производства в крупныхъ размѣрахъ, *естественной* до-

годности, то мы не можем распространяться здесь объ этом и должны ограничиться этим напоминанием.

За то остановимся на минуту на вопросе, почему министер Фросетт считает производительные ассоціаціи еще более пригодными для [illegible] ція промышленно[illegible].

Вот что он говорит объ этом: „Принцип сотрудничества должен обращаться на промыслы не[illegible] свойств.

В этих словах [illegible] совершенно справедливое соображеніе; но если разобрать его, то оно обращается в еще большую пользу производительных ассоціацій.

[illegible]
[illegible] —
а именно [illegible]
[illegible] к [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] отношеніи [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]?
[illegible] на почвѣ свободнаго
[illegible] и [illegible]
[illegible]
[illegible]
и его [illegible], его [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]. В этом [illegible]
[illegible]

ціацій рабочихъ и русскихъ мел-ности Россіи.

Но какъ хитрости и козни массъ безсильны противъ удара молотка, какъ измѣренныхъ чувствъ рабочихъ ничтожны противъ батальоннаго огня европейцевъ, такъ спекуляціонный геній буржуазіи былъ бы безсиленъ противъ большихъ батальоновъ ассоціаціи промышленныхъ отраслей и создаваемой его [illegible]. Истребленіе этого спекуляціоннаго таланта принесло бы еще одну великую выгоду, какъ въ нравственномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что этотъ спекуляціонный талантъ перепродаванія приводитъ ко множеству безполезныхъ расходовъ на объявле-

ній, рекламы, надуванія при-
казчиковъ, обманчивыхъ пробы,
подмѣску товаровъ, взятки жур-
налистамъ, подкупы и т.п., сло-
вомъ на всевозможные штуки, къ
которымъ теперь каждый вы-
нужденъ, болѣе или менѣе, при-
бѣгать, потомучто иначе по-
бьютъ его конкуренты, и ко-
торыя хотя въ частныхъ случа-
яхъ бываютъ выгодны, но вообще ве-
сьма значительно возвышаютъ
стоимость производства.

Дальнѣйшая важная при-
чина обѣднѣнія общества про-
изводительными ассоціаціями
состоитъ въ перемѣнѣ направле-
нія производства, которое нео-
бходимо ведетъ на послѣдованіе
за упраздненіемъ ихъ. Такимъ об-

возможность произвести множе-
ство предприятий с непремен-
ными последствиями для
народного благосостояния и бо-
гатства; теперь же никто
не может предпринять ни-
чего подобного. Понятно всего
чаще мы говорим [illegible], совер-
шенно [illegible], — хотя повсемест-
но утверждается, — будто сво-
бодное соперничество представ-
ляет средство развития обще-
ственного богатства, и таково-
го; это справедливо лишь на-
столько, насколько [illegible]
[illegible] богатство представля-
[illegible] с тем возможность
[illegible] частным лицам [illegible]
[illegible]
[illegible]

максимум. Поэтому при этом
условіи личность и капиталъ
имеютъ, подъ господствомъ сво-
боднаго соперничества, [illegible]
даже возможность способство-
вать уменьшенію общественна-
го богатства. Но при свободном
соперничествѣ совершенно
возможно заводить такихъ
предпріятій, как бы они ни были
невыгодны для обогащенія на-
цій, если же не удовлетворяютъ
этому условію, т.е., если дорогу
не может быть весь [illegible]
на но на больше или меньше
долгое время забран в карман
какой нибудь личности. Пояс-
ним это нѣсколькими при-
мерами. Наш знаменитый
физіолог Бурмейстер доказы-
вает одной, что [illegible]

отличиться въ то время для хо-
ній. Нашъ голодающій народъ, силезскіе ткачи, саксонскіе рудокопы, рейнскіе фабричные пролетаріи, едва могущіе часто снискать себѣ и необходимое для здоровья картофельное пропитаніе, имѣли бы решительно почти даромъ!

Но возможно ли это теперь? Гдѣ найдется такой капиталистъ, который согласится заплатить громадныя суммы на такія экспедиціи и опыты, имѣя при томъ въ виду, что на нихъ нельзя сдѣлать никакой „аферы" даже въ случаѣ блестательнаго успѣха, потому [illegible] законъ запретъ на это

предпріятіе тотчасъ бросятся другіе капиталисты, или компаніи капиталистовъ и свободное соперничество отниметъ всѣ выгоды предпріятія у перваго предпринимателя, преодолѣвшаго всѣ труды и опасности перваго опыта, т. ч. окажется, что он трудился на пользу своих соперников. Итак, капиталисты на такую роль не идут, и все, на что нельзя хотя на время исключительно наложить руку индивидуума, остается непредпринятым, особенно если предпріятіе сопряжено с большими расходами.

Эти примѣры, конечно, должны считаться лишь

принципами. Истинные наши научные друзья. Пролетаріату же пора. Всѣ области науки и ея прогресса тогда только дѣйствительно пойдутъ впрокъ народу, когда производительныя ассоціаціи приведутъ государство въ такое непосредственное отношеніе къ пролетаріату.

Кромѣ того... однако нельзя пренебрегать и теоретическими принципами, надлежащимъ которые, при извѣстномъ удобствѣ, можетъ тогда только усилить побужденія практической дѣятельности, противорѣчащихъ непосредственно теоріи.


БИБЛИОТЕКА
ИМЭЛ
ПРИ Ц.К.В.К.П.(б)

ЦѢНА 1 РУБЛЬ